



**UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL
ESTADO DE MORELOS**

Modelo de evaluación al desempeño docente versión ejecutiva

Universidad Autónoma del Estado de Morelos, 2020

Presentación

La Comisión Académica para la Evaluación del Desempeño Docente elaboró una propuesta de un modelo de evaluación docente que en su estructura contempla tres elementos:

- a) El instrumento de Autoevaluación Docente,
- b) El instrumento de Evaluación Docente a partir de la opinión de los Estudiantes y,
- c) El instrumento de Productividad Académica.

Respecto a los primeros dos instrumentos, la Comisión Académica de Evaluación del Desempeño Docente hizo un ejercicio para fundamentar una propuesta desde una configuración teórica, retomando elementos del constructivismo desde la perspectiva sociocultural de Vigotsky, que concibe la evaluación al desempeño docente como un proceso con fines diagnósticos, formativos y de reconocimiento, orientados hacia la comprensión, rectificación y mejoramiento del actuar profesional en el aula, campo, taller, hospital, laboratorio y/o gabinete.

De los elementos considerados en el instrumento de Autoevaluación Docente y en el instrumento de Evaluación Docente a partir de la opinión de los Estudiantes, la Comisión Académica para la Evaluación del Desempeño Docente, desarrolló un banco de reactivos, los cuales responden a los planteamientos de las 6 dimensiones de evaluación, consideradas para la elaboración de los instrumentos de evaluación del desempeño docente; **actividad de aprendizaje, ubicación y organización de actividades, manejo grupal, autonomía del alumno, evaluación de los aprendizajes, ética y valores.**

Dimensiones de Evaluación Docente

Para la dimensión de **actividad de aprendizaje**, se partió de considerar las estrategias que los docentes promueven para propiciar un Aprendizaje Significativo, a su vez, la Actividad de Aprendizaje observa tres aspectos que se generan en el aula: a) La Naturaleza de la Actividad de Aprendizaje, b) la Estructura de la Actividad y c) el Atractivo intrínseco y la Significatividad de la Actividad, que se traduce en el sentido que le confiere el estudiante a la actividad en su estructura cognitiva. Se considera que la función del docente es plantear actividades que tengan la cualidad de “anclarse” en el mundo del estudiante.

Se parte de concebir a la **Ubicación y Organización de Actividades** como la brújula que dirige la tarea cotidiana del docente, en tanto que es el punto de partida que da la dirección a la propuesta de trabajo de cada clase, y que va más allá de realizar toda una organización para cada asignatura, implica todo aquello que el profesor pretende que sus alumnos logren aprender y los recursos metodológicos y bibliográficos previstos para que sea posible, por su importancia, se sugiere entonces que el material del curso cumpla con dos características: Significatividad Lógica y Significatividad Psicológica. Respecto a la lógica, se entenderá como la estructura interna organizada susceptible de dar lugar a la construcción de significados, y respecto a la significatividad Psicológica, este aspecto está en relación directa con el alumno; para que el significado lógico se convierta en un contenido nuevo, diferenciado e idiosincrático dentro de un sujeto particular, el docente deberá considerar: la disposición o actitud, la naturaleza de la estructura cognitiva del alumno y los conocimientos y experiencias previas.

El enfoque de la cognición situada (teoría sociocultural) desarrollado por Brown, Collins y Dugüid propone que se promueva el trabajo cooperativo en el aula como antecedente para consolidar la significatividad, lo que en el modelo se ha denominado **Manejo Grupal**, que destaca la importancia de la actividad y el contexto para el aprendizaje y reconoce que el aprendizaje escolar es, ante todo, un proceso cultural en el cual los estudiantes se integran gradualmente a una comunidad o cultura de prácticas sociales. Se considera que la acción conjunta y el intercambio comunicativo posibilitan el establecimiento de marcos de referencia interpersonales es decir, de ideas culturalmente compartidas (relevancia cultural) que servirán como los antecedentes idóneos para producir la apropiación del proceso de aprendizaje.

La dimensión de evaluación denominada, **Autonomía**, se refiere a la capacidad del alumno para relacionar, de manera no arbitraria y sustancial, la nueva información con los conocimientos y experiencias previas y familiares que tiene en su estructura. Desde ésta concepción, el mecanismo central mediante el cual el docente propicia la autonomía en los alumnos es la Transferencia gradual de Responsabilidad y Control del proceso cognitivo al alumno, que se refiere a pasar el depósito de ambos elementos al estudiante, hasta que logra un dominio pleno e independiente. El rol del docente adquiere una nueva dimensión: deja de ser transmisor de conocimientos y/o facilitador del aprendizaje para convertirse en Mediador entre la cultura y el estudiante. Se parte de considerar que las intervenciones del docente deben mantener una relación proporcional con el nivel de dificultad que perciba el alumno, de manera que cuanto más complicada resulte una actividad, más será la participación del enseñante. Por ello, inicialmente es el docente quien detenta el control y responsabilidad del proceso, a medida que el alumno se familiariza con los contenidos requerirá menos apoyo del docente.

Para la dimensión de **Evaluación de los Aprendizajes**, se han considerado los tres momentos del proceso de la evaluación: a) *evaluación diagnóstica* que es la que el docente realiza al inicio del curso, para determinar, entre otros, las habilidades requeridas, según la asignatura, para lograr los objetivos de aprendizaje, las competencias curriculares que posee el alumno de cada objetivo de aprendizaje, así como los intereses que del alumno en los objetivos de aprendizaje, b) la *Evaluación Formativa*, que debe realizarse durante todo el proceso, pues permite regular el proceso enseñanza-aprendizaje, tener la información pertinente y adecuada de las condiciones reales del desarrollo del curso, que le da al docente la pauta para confirmar o rectificar la hipótesis de trabajo de su propuesta académico-pedagógica, y c) la *Evaluación Sumativa*, que constituye la evaluación realizada al final del curso, y que apoya para diagnosticar en qué medida se lograron los objetivos de aprendizaje determinados por el docente, así como, la comprensión del alumno del curso.

Respecto a la Dimensión de Evaluación llamada **Ética y valores**, reconoce el doble compromiso del docente, desde el carácter epistemológico y el ético. Considerando que el primero, busca que el docente sea un experto de la disciplina, que domine los conocimientos científicos considerados como los “mejores” para la formación de un sujeto social-, por tanto, el docente debe asumir este

ineludible compromiso epistemológico, pero también un compromiso ético irrenunciable que debe basarse necesariamente en los valores en una amplia. La acción docente como actividad netamente humana, está atravesada por valores que sustentan los fines es decir, desde ellos se identifican los fines deseables (intencionalidades) y dan lugar a principios de procedimiento que son criterios de actuación. Sintetizando: el docente no sólo selecciona conocimiento y con ello una significación de la realidad sino que también, desde su postura ética valorativa, asume intenciones educativas y selecciona formas concretas de enseñar y aprender y con ello traslada a la práctica principios éticos.

Finalmente, en relación al Instrumento de Productividad Académica, la Comisión Académica para la Evaluación del Desempeño Docente, elabora una propuesta por nivel educativo que en su estructura contempla 4 elementos: *a) respecto al trabajo docente, b) el desarrollo de proyectos institucionales, c) la dedicación a la docencia y, d) permanencia en la docencia.* Documento de Trabajo.

Instrumentos de Evaluación al Desempeño Docente

Instrumentos de Evaluación del Desempeño Docente Dimensión	Cuestionario dirigido a los estudiantes para recuperar su opinión respecto a la actividad docente	Cuestionario de autoevaluación docente
Ficha de datos: Autoevaluación de su desempeño (estudiantes) (6, 7,8,9,10) (autoevaluación) (insuficiente, suficiente, regular, satisfactorio y sobresaliente).	Piensa detenidamente y responde de la manera más honesta: 1. ¿Qué promedio consideras obtener al final del curso en las siguientes materias?	Piense detenidamente y responda de la manera más honesta: 1. ¿Cómo calificaría su desempeño docente en la(s) siguiente(s) materia(s)?
Ficha de datos: Asistencia (Siempre, Casi Siempre, A veces, Casi Nunca, Nunca)	2. El docente asistió a todas sus clases (sin faltar injustificadamente o recuperando las clases pérdidas).	2. Asistí a todas mis clases (sin faltar injustificadamente o bien recuperando las clases pérdidas).
Ficha de datos: Puntualidad (Siempre, Casi Siempre, A veces, Casi Nunca, Nunca)	3. El docente se caracterizó por ser puntual (tanto para el inicio como para el término de la clase).	3. Me caractericé por ser puntual (tanto para el inicio como para el término de clases).
Ficha de datos: Entrega del programa Si/No	4. El docente entregó el Programa (objetivos de aprendizaje y contenidos temáticos) al inicio del curso.	4. Entregué el Programa (objetivos de aprendizaje y contenidos temáticos) al inicio del curso.
Evaluación de los Aprendizajes (Siempre, Casi Siempre, A veces, Casi Nunca, Nunca)	5. El docente exploró mis conocimientos previos al iniciar un tema.	5. Exploré los conocimientos previos de mi(s) estudiante(s) al iniciar un tema.
Organización y Ubicación de Actividades (Siempre, Casi Siempre, A veces, Casi Nunca, Nunca)	6. Los contenidos temáticos que programó el docente para impartir la asignatura, mostraron organización y orden.	6. Los contenidos temáticos que programé para impartir la asignatura, mostraron organización y secuencia.
Actividad de Aprendizaje (Siempre, Casi Siempre, A veces, Casi Nunca, Nunca)	7. El docente presentó los conocimientos siguiendo los objetivos planteados en el programa.	7. Presenté los conocimientos siguiendo los objetivos planteados en el programa.
Autonomía (Siempre, Casi Siempre, A veces, Casi Nunca, Nunca)	8. La forma de explicar del docente, me proporcionó una idea clara de los conocimientos.	8. La forma en que expliqué los contenidos temáticos de la asignatura se caracterizó por ser clara y precisa.
Actividad de Aprendizaje (Siempre, Casi Siempre, A veces, Casi Nunca, Nunca)	9. El docente abordó los temas estableciendo ejemplos prácticos que me permitieron aprender	9. Abordé los temas estableciendo relaciones lógicas que permitieron que mi(s) estudiante(s) aprendieran
Actividad de Aprendizaje (Siempre, Casi Siempre, A veces, Casi Nunca, Nunca)	10. Las actividades de aprendizaje establecidas por el docente, captaron mi atención y propiciaron que me interesara en la clase.	10. Las actividades de aprendizaje que establecí, se caracterizaron por captar la atención del grupo y generar interés en la clase.
Manejo Grupal (Siempre, Casi Siempre, A veces, Casi Nunca, Nunca)	11. El docente se mostró dispuesto a mantener una comunicación y un intercambio académico con el grupo.	11. Me mostré dispuesto a mantener una comunicación y un intercambio académico con el grupo.
Evaluación de los Aprendizajes (Siempre, Casi Siempre, A veces, Casi Nunca, Nunca)	12. A partir de las evaluaciones, el docente me hizo comentarios y observaciones que me ayudaron a mejorar mis calificaciones.	12. A partir de las evaluaciones, retroalimenté al grupo con comentarios y observaciones que ayudaron a mejorar su desempeño.



Organización y Ubicación de Actividades (Siempre, Casi Siempre, A veces, Casi Nunca, Nunca)	13. El docente consideró mi comprensión sobre la materia para adaptar los contenidos temáticos del programa.	13. Consideré el nivel de comprensión de mi(s) estudiante(s) sobre la materia para ajustar los contenidos temáticos del programa, en cuanto a extensión y complejidad.
Manejo Grupal (Siempre, Casi Siempre, A veces, Casi Nunca, Nunca)	14. El docente estableció actividades de aprendizaje que propiciaron que me relacionara con el grupo o el entorno social.	14. Establecí actividades de aprendizaje que propiciaron la interacción del grupo entre sí o con el entorno social.
Manejo Grupal (Siempre, Casi Siempre, A veces, Casi Nunca, Nunca)	15. El docente generó actividades de aprendizaje que promovieron el desarrollo de mi creatividad.	15. Generé actividades de aprendizaje que promovieron el desarrollo de la creatividad, por parte de mi(s) estudiante(s).
Autonomía (Siempre, Casi Siempre, A veces, Casi Nunca, Nunca)	16. El docente estimuló mi interés por investigar y profundizar en conocimientos nuevos.	16. Estimulé el interés de mi(s) estudiante(s) por investigar y profundizar en conocimientos nuevos.
Autonomía (Siempre, Casi Siempre, A veces, Casi Nunca, Nunca)	17. El apoyo que recibí por parte del docente, me permitió aprender por mi mismo.	17. Le otorgué a mi(s) estudiante(s) el apoyo necesario para que fueran capaces de aprender por sí mismos.
Organización y Ubicación de Actividades (Nula, Casi Nula, Regular, Casi total, Total)	18. Al final del curso, logré una comprensión integral de los contenidos temáticos de la materia.	18. Logré que el programa consolidara una comprensión integral de los contenidos temáticos de la materia.
Evaluación de los Aprendizajes (Siempre, Casi Siempre, A veces, Casi Nunca, Nunca)	19. Las actividades de evaluación establecidas por el docente, fueron adecuadas para lograr el aprendizaje de la materia.	19. Las actividades de evaluación que establecí, fueron adecuadas para promover el aprendizaje de los contenidos temáticos.
Evaluación de los Aprendizajes (Siempre, Casi Siempre, A veces, Casi Nunca, Nunca)	20. Los criterios de evaluación establecidos por el docente, se caracterizaron por ser objetivos e imparciales (justos).	20. Los criterios de evaluación que establecí, se caracterizaron por ser objetivos e imparciales.
Ética y Valores (Siempre, Casi Siempre, A veces, Casi Nunca, Nunca)	21. El docente se distinguió por ser respetuoso.	21. Mi comportamiento se distinguió por ser respetuoso.
Ética y Valores (Pluralidad) (Siempre, Casi Siempre, A veces, Casi Nunca, Nunca)	22. El docente permitió que expresara mis ideas y fomentó la diversidad de opiniones en el grupo.	22. Permití la libre expresión de posturas ideológicas y fomenté la pluralidad de opiniones en el grupo.
Ética y Valores (Siempre, Casi Siempre, A veces, Casi Nunca, Nunca)	23. Las acciones del docente se caracterizaron por mostrar una actitud ética (como valores, moral, ...) y un modelo a seguir.	23. Mis acciones se caracterizaron por mostrar una postura ética.